

JĒKABPILS NOVADA DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Jēkabpils novads

2012.gada 1.martā

Nr.4

Sēde norises vieta: Ābeļu pagasta pārvalde, Jēkabpils novads

Sēde sasaukta plkst.11:00

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Edvīns Meņķis

Protokolē – Austra Boluža

Piedalās: Domes deputāti: Gints Audzītis, Dzidra Jakovicka, Aldis Jasis, Anita Lemaka, Inga Martinova, Edvīns Meņķis, Aija Raginska, Anda Svarāne, Māris Urbāns, Aivars Vanags.

Sēdē piedalās: Jēkabpils novada pašvaldības izpilddirektors Jānis Subatiņš, informācijas un sabiedrisko attiecību speciāliste Ieva Jātniece, teritoriālās plānošanas speciāliste Dz.Nartiša, pagastu pārvalžu vadītāji: Raimonds Jaudzems, Jānis Raubiška, Andris Baltaruņķis, laikraksta „Brīvā Daugava” pārstāve Ilze Kalniņa.

Sēdē piedalās iedzīvotāji – 24 personas (saraksts pievienots).

Nepiedalās - Domes deputāti: – Uldis Auzāns, Ināra Blumberga, Edmunds Erdlāns, Ilgvars Prodišķis.

Darba kārtība:

1. Par būvniecības ieceres „Kokskaidu granulu rūpnīcas būvniecība Jēkabpils novada Ābeļu pagasta īpašumā „Radžu iela 1A” izskatīšanu „Radžu iela 1A”, kad.Nr.56480010206

Lēmums Nr.91

Par būvniecības ieceres „Kokskaidu granulu rūpnīcas būvniecība Jēkabpils novada Ābeļu pagasta īpašumā „Radžu iela 1A” izskatīšanu „Radžu iela 1A”, kad.Nr.56480010206

E.Meņķis, Dz.Nartiša

Jēkabpils novada dome noklausījās teritoriālās plānošanas speciāliste Dz.Nartišas 2012.gada 21.februāra gala ziņojumu par publiskās apspriešanas rezultātiem būvniecības iecerei „Kokskaidu granulu rūpnīcas būvniecība Jēkabpils novada Ābeļu pagasta īpašumā „Radžu iela 1A”, kadastra Nr.56480010206.

Izvērtējot faktiskos apstākļus, Jēkabpils novada dome konstatēja:

1. saskaņā ar zemesgrāmatu datiem, Ābeļu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.144 ir nostiprināta nomas tiesība uz zemes vienības (kadastra apzīmējums 56480010206) daļu ar kadastra apzīmējumu 564800102068001 un ēkām, kas atrodas uz šīs zemes, līdz 2021.gada 15.augustam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „NGF”, reģistrācijas Nr. 45403029920, juridiskā adrese Jaunā iela 79I, Jēkabpils.
2. Saskaņā ar Jēkabpils novada 2009.gada 17.septembra domes sēdē (protokols Nr.6, 18§) apstiprināto teritorijas plānojumu, saistošie noteikumi Nr.8 „Par Jēkabpils novada teritorijas plānojumiem”, nekustamā īpašuma „Radžu iela 1A”, kadastra Nr.56480010206, Jēkabpils novada Ābeļu pagastā atrodas plānotajā (atļautajā) teritorijā – rūpniecības objektu apbūves teritorija.
3. Pēc būvniecības iesnieguma – uzskaites kartes saņemšanas, 03.11.2011. Nr.22-1/51 Krustpils novada būvvalde ir pieņēmusi lēmumu par publiskās apspriešanas nepieciešamību.
4. Būvniecības ieceres publiskā apspriešana notika no 20.12.2011. līdz 17.01.2012. Par publiskās apspriešanas uzsākšanu tika ievietots paziņojums laikrakstā „Brīvā Daugava” 20.12.2011., pašvaldības mājas lapā www.jekabpilsnovads.lv.

5. Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas laikā tika saņemtas 423 anketas, tai skaitā 5 anketas ar atbalstu plānotajai iecerei un 418 ar noraidošu attieksmi.
6. Iedzīvotāji, kuri atbalsta ieceri, kā motivāciju ir minējuši jaunu darba vietu radīšanu, un ir norādījuši, ka rūpnīcas būvniecība ir laba iecere, bet ne konkrētajā teritorijā, tik tuvu klāt pie dzīvojamo māju rajona.
7. Galvenie un visbiežāk minētie argumenti PRET būvniecības ieceri: plānotā rūpnīcas celtniecības vieta atrodas pārāk tuvu dzīvojamo māju rajonam; tiks mazināta iedzīvotāju dzīves apstākļu kvalitāte, ko izraisīs paaugstinātais trokšņu līmenis visas diennakts garumā, vibrācijas radītais diskomforts, kā arī no ražotnes izplūstošās smakas un koksnes putekļu emisijas; kravu transportēšanas rezultātā tiks bojātas Jēkabpils pilsētas ielas un piesārņota vide; iespējams iedzīvotāju veselības un vides apdraudējums Jēkabpils pilsētas teritorijā, kas saistīts ar emisiju pieaugumu no pašas ražotnes, galvenokārt cieta daļiņu – koksnes putekļu koncentrācijas pieaugums, izmeši, kas rodas koksnes žāvēšanas procesā satur fenolus, aldehīdus un citas bīstamas vielas.
8. Publiskās apspriešanas laikā ir konstatēts, ka būvniecības ieceres ierosinātāji nav snieguši pilnīgu izklāstu par īstenojamo būvniecības ieceri, lai detalizēti izprastu potenciālos draudus un bīstamību, kāda var rasties gadījumā, ja tiek pieņemts lēmums par šāda objekta būvniecību: netika sniegts kokskaidu granulu rūpnīcas darbības tehnoloģiskais apraksts, būvniecības ieceres situācijas plāns, pilnīgs apraksts par būvniecības ieceres iespējamo ietekmi uz apkārtējo teritoriju un vidi, infrastruktūru, iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un nekustamo īpašumu vērtību.
9. 05.02.2012. SIA „NGF” ir iesniedzis pašvaldībai vēstuli, kurā norāda, ka šī gada 20.janvārī SIA „NGF” ir saņēmusi no Jēkabpils pilsētas domes „Industriālās teritorijas piedāvājumu, jaunas ražotnes būvniecībai” – tāpēc lūdz pašvaldību atlikt izskatīt būvniecības ieceri līdz tiks izvērtēti un aprēķināti ieguvumi/papildus izmaksas, saistībā ar Jēkabpils pilsētas domes izteikto piedāvājumu.
10. LR Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 20.punktā ir noteikts, ka gala ziņojumu par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem atbildīgais sekretārs sniedz pēc publiskās apspriešanas termiņa beigām nākamajā pašvaldības domes sēdē, bet ne vēlāk kā triju mēnešu laikā no dienas, kad sāka publiskā apspriešana.

Pamatojoties uz:

1. Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, kurš nosaka, ka Vietējo pašvaldību kompetencē ir izstrādāt un apstiprināt savas administratīvās teritorijas plānojumu, detālos plānojumus un to sastāvā esošos apbūves noteikumus, kas ir obligāti visiem būvniecības dalībniekiem un attiecas uz visu veidu būvēm vietējās pašvaldības administratīvajā teritorijā, kā arī kontrolēt un nodrošināt to izpildi;
2. Būvniecības likuma 12.panta pirmās daļas 1., 2., un 3.punktu, kurš nosaka, ka pašvaldībai, pirms tā pieņem lēmumu par būvniecību, jānodrošina paredzētās būves publisku apspriešanu, ja būve var būtiski pasliktināt iedzīvotāju sadzīves apstākļus un samazināt nekustamā īpašuma vērtību, kā arī ietekmē vidi, bet tai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums saskaņā ar likumu "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
3. Būvniecības likuma 11.panta trešo daļu, kas nosaka, ka pašvaldība var neatļaut apbūvi vai ierosināt to koriģēt, savā lēmumā motivējot, kādas likumu normas nepieļauj šādu būvniecību, kā arī ņemot vērā teritorijas plānojuma (detālā plānojuma) un būvniecības publiskās apspriešanas rezultātus.
4. Vides aizsardzības likuma 12.panta sesto daļu, kas nosaka, ka iestāde, pieņemot šā likuma 8.panta pirmajā daļā minētos lēmumus vai dokumentus izvērtē sabiedrības līdzdalības procesā izteiktos viedokļus un priekšlikumus un samēro indivīda tiesības un intereses ar sabiedrības ieguvumiem un zaudējumiem, ņemot vērā lēmuma vai dokumenta ietekmi uz ilgtspējīgu attīstību, kā arī ievērojot izvērtēšanas principu - jebkuras tādas darbības vai pasākuma sekas, kas var būtiski ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, jāizvērtē pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas. Darbība vai pasākums, kas var negatīvi ietekmēt vidi vai cilvēku veselību arī tad, ja ievērotas visas vides aizsardzības prasības, ir pieļaujams tikai tad, ja paredzamais pozitīvais rezultāts sabiedrībai kopumā pārsniedz attiecīgās darbības vai pasākuma nodarīto kaitējumu videi un sabiedrībai.
5. LR Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 20.punktu,

atklāti balsojot: PAR – 10 balsis (Gints Audzītis, Dzidra Jakovicka, Aldis Jasis, Anita Lemaka, Inga Martinova, Edvīns Meņķis, Aija Raginska, Anda Svarāne, Māris Urbāns, Aivars Vanags), **PRET** – nav balsis, **ATTURAS** – nav balsis, Jēkabpils novada dome **NOLEMJ**:

1. **Apstiprināt** gala ziņojumu par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem (pielikumā).
2. **Pieprasīt** no būvniecības ieceres ierosinātāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „NGF”, reģistrācijas Nr. 45403029920, juridiskā adrese Jaunā iela 79 I, Jēkabpils, sekojošu informāciju:
 - 2.1. plānotās ražotnes pilnu tehnoloģisko aprakstu,
 - 2.2. būvniecības ieceres situācijas plānu,
 - 2.3. pilnīgu aprakstu par būvniecības ieceres iespējamo ietekmi uz apkārtējo teritoriju un vidi, infrastruktūru, iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un nekustamo īpašumu vērtību, pamatot ar normatīvajos aktos noteikto (pieļaujamo) piesārņojošu vielu emisiju vidē;
 - 2.4. neatkarīgu ekspertu atzinumu par būvniecības ieceres iespējamo ietekmi uz apkārtējo teritoriju un vidi.
 - 2.5. Reģionālās vides pārvaldes atzinumu.
 - 2.6. Plānotās rūpnīcas apkalpojošo transporta organizācijas shēmu ar paskaidrojumiem.
3. Atkārtoti **veikt** būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kad sagatavoti un iesniegti pašvaldībā visi nepieciešamie materiāli.
4. Lēmumu var pārsūdzēt mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā.

Ārkārtas domes sēde slēgta plkst.12:05