



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā

2013.gada 3.jūlijā

Atzinums Nr.23

Par Jēkabpils novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025.gadam Vides pārskatu

Jēkabpils novada teritorijas plānojuma 2013.–2025.gadam (turpmāk arī Teritorijas plānojums) Vides pārskats iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs) 2013.gada 17.jūnijā. Jēkabpils novada Teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu veica un Vides pārskatu sagatavoja Jēkabpils novada pašvaldība sadarbībā ar SIA „Baltkonsults”. Atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta 6.daļas prasībām.

Vides pārskata raksturojums un analīze:

Balstoties uz pašvaldības sniegto informāciju par Jēkabpils novada teritorijas plānojumā 2013.–2025.gadam paredzētajiem novada teritorijas izmantošanas un attīstības risinājumiem un to potenciālo saistību ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikuma darbībām, Vides pārraudzības valsts birojs 2012.gada 30.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.81 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Jēkabpils novada Teritorijas plānojumam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums iepriekš ir veikts Ābeļu pagasta teritorijas plānojumam 2007.–2019.gadam (Biroja 2007.gada 13.novembra atzinums Nr.79), Dignājas pagasta teritorijas plānojumam 2006.–2018.gadam (Biroja 2006.gada 23.oktobra atzinums Nr.69) un Kalna pagasta teritorijas plānojumam (Biroja 2005.gada 24.oktobra atzinums Nr.14).

Izvērtējot Teritorijas plānojuma Vides pārskata atbilstību Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk MK noteikumi) IV nodaļas 8.punkta prasībām, Birojs konstatē:

1. Vides pārskatā norādīts uz Teritorijas plānojuma izstrādes galvenajiem mērķiem, sniegts īss plānošanas dokumenta satura izklāsts, kā arī norādīts uz tā saistību ar nacionāla, reģionāla un vietēja līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem.
2. Vides pārskatā ietverta informācija par starptautiskajiem līgumiem (konvencijām) un Eiropas Savienības direktīvām, kā arī nacionālajiem vides politikas

dokumenti un tajos izvirzītajiem un Jēkabpils novada attīstības kontekstā aktuālajiem vides un dabas aizsardzības mērķiem.

3. Vides pārskatā atbilstoši MK noteikumu 8.2.punkta prasībām aprakstīta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un Vides pārskata sagatavošanas procedūra, pielietotā metodoloģija un izmantotā informācija, kā arī sabiedriskās apspriešanas gaita, t.sk. raksturotas sabiedrības līdzdalības iespējas un norādītas institūcijas, kurām nosūtīts Vides pārskata projekts atzinuma sniegšanai. Sabiedriskās apspriešanas materiāli ir ievietoti Vides pārskata 8. un 9.pielikumā un Teritorijas plānojuma IV daļā „Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi”. Saskaņā ar autoru norādīto, Vides pārskatā ietvertā informācija ir precizēta, ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto institūciju atzinumos izteiktos komentārus.
4. Vides pārskatā sniegts Jēkabpils novada esošā vides stāvokļa apraksts, norādot arī uz iespējamām izmaiņām, ja Teritorijas plānojums netiktu īstenots. Pārskatā:
 - 4.1. sniegts Jēkabpils novada administratīvās teritorijas vispārīgs raksturojums, ietverta informācija par novada teritorijā sastopamajiem dabas resursiem, kā arī galvenajiem zemes izmantošanas veidiem un to īpatsvaru. Novadā esošie virszemes ūdensobjekti iekļaujas Daugavas un Lielupes upju baseinu apgabalos. Šajā saistībā autori vērsuši uzmanību nepietiekamajam atpūtas infrastruktūras nodrošinājumam un labiekārtojuma trūkumam ūdensobjektiem, īpaši Daugavas upei, pieguļošajās teritorijās. Pārskatā ietverts pazemes ūdens resursu un to dabiskās aizsargātības pret piesārņojumu raksturojums. Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā nepieciešams precizēt informāciju par ūdensapgādes urbumu stāvokli un veicamajiem apsaimniekošanas pasākumiem. Vides pārskatā raksturoti Jēkabpils novada derīgo izrakteņu (smilts, smilts – grants, dolomīts, māls, kūdra, sapropelis) krājumi, šobrīd derīgo izrakteņu ieguve tiek veikta 6 smilts, smilts – grants atradnēs. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, meži aizņem 49% no novada kopplatības, lauksaimniecības zemes – 37%. Autori norāda, ka nākotnē būtu vēlama lauksaimnieciskās ražošanas daudzveidības paplašināšana, sekmējot jaunu, novada apstākļiem atbilstošu darbības veidu uzsākšanu, ekoloģiski tīras produkcijas ražošanas veicināšanu un konkurētspējīgas lauksaimniecības produkcijas pārstrādes attīstību;
 - 4.2. ietverta informācija par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, objektiem un mikroliegumiem. Jēkabpils novada teritorijā pilnībā vai daļēji atrodas desmit Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas – dabas parks „Dvietes paliene” un dabas liegumi „Dimantu mežs”, „Eglone”, „Kaušņu purvs”, „Klaucānu un Priekulānu ezers”, „Nomavas purvs”, „Saltais purvs”, „Spulģu purvs” un „Tīreļu purvs”. Dabas parka „Dvietes paliene” un dabas lieguma „Ābeļi” aizsardzības un izmantošanas kārtību reglamentē attiecīgi Ministru kabineta 2007.gada 24.aprīļa noteikumi Nr.274 „Dabas parka „Dvietes paliene” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” un Ministru kabineta 2009.gada 28.aprīļa noteikumi Nr.369 „Dabas lieguma „Ābeļi” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, pārējo dabas liegumu – vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Dabas aizsardzības plāni ir izstrādāti dabas parkam „Dvietes paliene” un dabas liegumiem „Ābeļi”, „Klaucānu un Priekulānu ezers” un „Nomavas purvs”; saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, šobrīd tiek izstrādāts dabas lieguma

„Eglone” dabas aizsardzības plāns, kuru plānots apstiprināt 2013.gadā. Vides pārskatā ietverta informācija arī par novada kultūrvēsturiskajiem objektiem un ainaviski nozīmīgām teritorijām;

- 4.3. vides kvalitātes aprakstā ietverta informācija par saimniecisko darbību un infrastruktūras nodrošinājumu Jēkabpils novadā, kā arī norādīts uz galvenajiem vides kvalitāti ietekmējošiem faktoriem. Autori, izvērtējot datus par autotransporta satiksmes intensitāti un stacionāro objektu (apkures iekārtu) radītajām emisijām, secinājuši, ka kopumā piesārņojuma emisijas avotu ietekme uz gaisa kvalitāti novadā ir neliela. Ņemot vērā to, ka novadā ir liels autoceļu ar grants segumu īpatsvars, uzmanība vērsta putekļu piesārņojumam šiem autoceļiem pieguļošajās teritorijās. Novada virszemes ūdens resursu kvalitātes raksturojumā atzīmēts, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumu Nr.418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem” 1.pielikumu, Jēkabpils novadā daļēji atrodas 2 ūdensobjekti „D476 Daugava” un „L169 Dienvidsusēja”, kuros punktveida (notekūdeņos esošie biogēni) un izkliedētā piesārņojuma dēļ (ūdensobjektā „L169 Dienvidsusēja” arī pārrobežu piesārņojuma un plūdu riska dēļ) pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli līdz 2015.gadam. Pārskatā īsi raksturota pazemes ūdens kvalitāte un izmantošana centralizētajā un individuālajā ūdensapgādē. Dzeramā ūdens kvalitātes nodrošināšanai novada apdzīvotajās vietās tiek īstenoti centralizētās ūdensapgādes sistēmas attīstības projekti. Vides pārskatā ietverta informācija par sadzīves notekūdeņu centralizētu savākšanu novada 12 ciemos (Brodos, Vidsalā, Dubultos, Mežgalē, Zasā, Liepās, Slatē, Rubeņos, Kaldabruņā, Dunavā, Sudrabkalnos, Vandānos), notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbību, kā arī sniegts notekūdeņos paliekošā piesārņojuma raksturojums. Raksturojot novada atkritumu apsaimniekošanas sistēmu, uzsvērta atkritumu dalītas vākšanas sistēmas ieviešanas nepieciešamība, nodrošinot tās pakalpojumu pieejamību katrā apdzīvotajā vietā. Pašlaik dalīta atkritumu savākšana tiek nodrošināta Rubenes un Brodu ciemos. Vides pārskatā ietverta informācija par riska objektiem un teritorijām Jēkabpils novadā, tostarp applūstošajām un plūdu riska teritorijām, ģeoloģiskā riska teritorijām, potenciāli piesārņotām vietām, ar Sosnovska latvāni invadētajām teritorijām u.c. Saskaņā ar Pārskatā norādīto, applūstošās teritorijas ir noteiktas Daugavas (ar mazo pieteku Eglona un Olāja lejtecēm), Ziemeļsusejas (ar pietekām Aldaunīca un Vārgūznis) un Dvietes upei un attēlotas Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā „Jēkabpils novada teritorijas funkcionālais zonējums un apgrūtinātās teritorijas, objekti un to aizsargjoslas”. Autori norāda, ka plūdu riska draudi pastāv Daugavas upei (kopā ar Eglonas un Olājas lejtecēm) pieguļošajās teritorijās un lielākās plūdu apdraudētās teritorijas ir Dunavas pagastā.
5. Vides pārskata 6.nodaļā „Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas” norādīts, ka galvenie ar Teritorijas plānojumu saistītie vides aspekti ir dabas un vides kvalitātes saglabāšana, kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšana iedzīvotājiem, kā arī bioloģiskās daudzveidības saglabāšana. Autoru vērtējumā plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamās vides problēmas var būt saistītas ar tādiem Teritorijas plānojumā paredzētajiem novada teritorijas izmantošanas un attīstības risinājumiem kā ražošanas objektu apbūves teritoriju attīstība, mazo ražotņu ierīkošana meža teritorijās un lauku zemēs, kā arī lauksaimniecības,

derīgo izrakteņu ieguves un tūrisma attīstība. Autori atkārtoti vērsuši uzmanību arī esošajām vides problēmām novadā, kas saistītas ar samērā lielu applūstošo un plūdu riska teritoriju īpatsvaru, notekūdeņu noteces un lauksaimnieciskās darbības ietekmi uz virszemes ūdensobjektu kvalitāti, nepilnībām atkritumu šķirošanas sistēmā, autoceļu tīkla nolietojumu.

6. Vides pārskata 7.nodaļā vērtētas Teritorijas plānojuma īstenošanas tiešās un netiešās, īslaicīgās, vidēji ilgās un ilglaicīgās ietekmes, kā arī summārās ietekmes. Informācija uzskatāmi apkopota Vides pārskata 7.1.tabulā „TP īstenošanas iespējamās būtiskās ietekmes uz vidi” un 7.2.tabulā „Plānošanas dokumenta izvirzīto mērķu ietekme uz vides stāvokli”. Pārskata 7.1.tabulā apkopota informācija par Teritorijas plānojumā noteikto zemes izmantošanu un potenciālajām ietekmēm uz gaisu, ūdeni, augsni, atkritumu saimniecību, klimata pārmaiņām, bioloģisko daudzveidību, kultūras mantojumu, cilvēku veselību, norādot uz šo ietekmju pozitīvajiem/negatīvajiem aspektiem, kā arī būtiskumu. Savukārt 7.2.tabulā norādīts uz prognozētajām plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā iespējamām vides stāvokļa izmaiņām un šo izmaiņu konstatēšanai izmantojamiem vides indikatoriem. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Teritorijas plānojumā paredzēts saglabāt esošo apdzīvojuma struktūru, kuru veido blīvi apdzīvotas vietas un lauku teritorijas ar viensētām. Plānošanas dokumenta izstrādes gaitā ir pārskatītas visu novada ciemu robežas, lielākai daļai ciemu tās samazinot. Ciema statuss atcelts apdzīvotajām vietām *Dignāja*, *Cukuriņi* un *Tadenava*; kā atsevišķs ciems ar robežām izdalīts *Ābeļi* (teritorija iepriekš atradās Laša ciemā). Pārskatā norādīts, ka Teritorijas plānojuma risinājumi neparedz veidot jaunas apbūves teritorijas, bet gan „aizpildīt” esošās; nav plānotas jaunas daudzdzīvokļu ēku apbūves teritorijas. Lauku teritorijās kā dominējošais apdzīvojuma tips noteikts viensētu apbūve. Autoru vērtējumā plānotai apdzīvojuma struktūrai paredzama pozitīva ietekme uz vidi, jo tādejādi maksimāli tiek saglabātas dabas teritorijas, meži un lauksaimniecības zemes, kā arī racionāli tiek izmantots esošais ceļu tīkls un inženiertehniskais nodrošinājums. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, 10 ciemu teritorijās ir noteiktas ražošanas objektu apbūves teritorijas (R); mazo ražotņu izvietošana atļauta arī mežu teritorijās (M) un lauku zemēs (L). Autori atzīmējuši, ka ražošanas teritoriju attīstība atkarībā no uzņēmējdarbības veida var radīt jaunu piesārņojuma slodzi (notekūdeņi, atkritumi, gaisa piesārņojums, troksnis, ietekme uz bioloģisko daudzveidību), vienlaikus norādot, ka Teritorijas plānojumā ražošanas uzņēmumu izvietojumam un darbībai ir noteikti ierobežojumi, kas saistīti ar vides kvalitātes apsvērumiem un iespējamo sadzīvisko traucējumu novēršanu. Tā piemēram, Teritorijas plānojumā ir noteikts, ka nav pieļaujama tādu objektu būvniecība, kas varētu būtiski ietekmēt vidi, tostarp tādu, kuriem nepieciešama atļauja A kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai. Vides pārskatā ietverta informācija par Jēkabpils novada attīstības programmā 2012.–2018.gadam paredzētajiem pasākumiem ūdenssaimniecības, siltumapgādes un atkritumu apsaimniekošanas sistēmas uzlabošanai, kuru realizācija kopumā uzlabos vides stāvokli novadā. Autori atzīmē, ka Teritorijas plānojuma īstenošanas laikā nav paredzēta jaunu autoceļu/to posmu izbūve; galvenā uzmanību tiks veltīta esošās infrastruktūras uzturēšanai un kvalitātes uzlabošanai, tādejādi uzlabojot arī atmosfēras gaisa kvalitāti. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Teritorijas plānojumā netiek noteiktas jaunas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas, tomēr derīgo izrakteņu ieguve atļauta ne tikai esošajās derīgo

izrakteņu ieguves teritorijās (TD), bet arī lauku zemēs (L) un mežu teritorijās (M), ievērojot normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus. Autori kā galvenās ar derīgo izrakteņu ieguvi saistītās ietekmes minējuši hidroloģiskā režīma izmaiņas, ainavas izmaiņas, ietekme uz dabas vērtībām, vienlaikus norādot, ka ietekmju būtiskums izvērtējams katra atsevišķa projekta ietvaros. Teritorijas plānojumā netiek paredzētas īpašas tūrisma un rekreācijas teritorijas, taču šāda teritorijas izmantošana kā papildus izmantošanas veids paredzēts vairākās funkcionālajās zonās, tostarp lauku zemēs (L), mežu teritorijās (M), ūdeņu teritorijās (Ū), dabas un apstādījumu teritorijās (D1, D2). Tūrisma un rekreācijas attīstības rezultātā var pieaugt apmeklētāju un transporta plūsma, palielināties atkritumu un notekūdeņu apjoms. Šo ietekmju mazināšanai autori norādījuši uz nepieciešamību attīstīt atbilstošu infrastruktūru. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir attēlotas novadā noteiktās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Autori atzīmē, ka, nosakot novada teritorijas funkcionālo zonējumu, ņemtas vērā teritorijas dabas vērtības un īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un to tuvumā netiek plānota apbūve un cita aktīva saimnieciskā darbība, kas varētu ietekmēt šo teritoriju vērtību saglabāšanu. Pārskatā norādīts uz Teritorijas plānojumā iestrādātajām prasībām plūdu riska teritorijās. Autoru vērtējumā plānošanas dokumenta īstenošanas summārā ietekme uz vidi un iedzīvotāju dzīves kvalitāti būs pozitīva, salīdzinot ar situāciju, ja plānošanas dokuments netiktu izstrādāts un īstenots. Plānošanas dokumenta īstenošana uzlabos vides stāvokli novadā, kā arī veicinās teritorijas sakārtošanu, potenciālo resursu izmantošanu, vides un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu. Autori norādījuši, ka Teritorijas plānojums nodrošinās teritorijas mērķtiecīgi plānotu attīstību ilgtermiņā un finanšu līdzekļu piesaisti.

7. Vides pārskata 8.nodaļā „Ietekmes uz vidi samazinošie pasākumi” norādīts, ka galvenais nosacījums Teritorijas plānojuma īstenošanas iespējamo ietekmju uz vidi samazināšanai ir Eiropas Savienības un nacionālajā likumdošanā izvirzīto prasību ievērošana. Pārskatā apkopta informācija arī par Teritorijas plānojumā ietvertajiem nosacījumiem iespējamo negatīvo ietekmju mazināšanai. Pirms konkrētu projektu īstenošanas, nepieciešamības gadījumā jāveic to ietekmes uz vidi novērtējumu likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā; pirms tādu darbību īstenošanas, kurām var būt būtiska ietekme uz pašvaldības teritorijā esošajām Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām, ietekme vērtējama Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumos Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” noteiktajā kārtībā. Autori norādījuši, ka realizējot konkrētas darbības, ietekmes uz vidi samazināšanai nepieciešams izvērtēt un izvēlēties maksimāli vidi saudzējošas metodes un tehnoloģijas, paredzot attiecīgās nozares labāko pieejamo tehnoloģisko paņēmieni izmantošanu.
8. Vides pārskatā sniegts Jēkabpils novada Teritorijas plānojumā paredzēto darbību vērtējums; kā alternatīva vērtēta tikai plānošanas dokumenta „nulles” alternatīva, t.i., kad tiek saglabāta esošā situācija un netiek īstenots plānošanas dokuments, kas vairākos aspektos vērtēta negatīvi.
9. Vides pārskatā norādīts, ka plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā netika identificētas darbības, kuru īstenošana būtu saistāma ar būtisku ietekmi uz pašvaldības teritorijā esošajām Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas (*Natura 2000*) teritorijām, tādēļ kompensējošie pasākumi nav nepieciešami.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Teritorijas plānojumā nav paredzētas darbības, kas varētu radīt pārrobežu ietekmi.

10. Vides pārskatā ietverti priekšlikumi veicamajiem pasākumiem Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa nodrošināšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai, kā arī norādīts uz monitoringā izmantojamiem datu avotiem un vides indikatoriem. Birojs papildus informē, ka informatīvais materiāls par plānošanas dokumentu īstenošanas ietekmes novērtējumu (monitoringu) pieejams Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā internetā <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>.
11. Vides pārskata kopsavilkums sagatavots atbilstoši MK noteikumu 8.14.punktā noteiktajam.

Vides pārskata sabiedriskā apspriešana:

Jēkabpils novada Teritorijas plānojuma Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana veikta atbilstoši MK noteikumu V nodaļā noteiktajam laika posmā no 2013.gada 24.aprīļa līdz 4.jūnijam, sabiedriskās apspriešanas sanāksmē nosakot 2013.gada 10.maijā. Sabiedriskās apspriešanas materiāli ir ievietoti Vides pārskata 8. un 9.pielikumā, kā arī Teritorijas plānojuma IV daļā „Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi”. Vides pārskata 3.nodaļā „Vides pārskata sagatavošanas procedūra” sniegta sabiedriskās apspriešanas rezultātu izvērtējums, norādot uz attiecīgu Vides pārskatā iekļautās informācijas precizēšanu.

Par Jēkabpils novada Teritorijas plānojuma Vides pārskata projektu atzinumu sniegusi Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija (turpmāk DAP), Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Daugavpils RVP), Zemgales plānošanas reģiona administrācija un Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa (turpmāk Veselības inspekcija). DAP norādījusi uz nepieciešamību Vides pārskatā precizēt informāciju par novada teritorijā noteiktajiem dabas liegumiem un mikroliegumiem, vienlaikus atzīmējot, ka Vides pārskatā ir izvērtēta Teritorijas plānojuma risinājumu ietekme uz Jēkabpils novada īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī teritorijām, kas ir izveidotas sugu un biotopu aizsardzībai. Daugavpils RVP norādījusi, ka tai nav iebildumu pret sagatavoto Vides pārskatu, taču atsevišķi precizējumi un papildinājumi veicami Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un grafiskajā daļā. Veselības inspekcija norādījusi, ka neiebilst Jēkabpils novada Teritorijas plānojuma 1.redakcijas un Vides pārskata projekta risinājumiem.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieki (atbilstoši sanāksmes protokolam) interesējušies un diskutējuši, t.sk. par atļautajām darbībām ražošanas teritorijās, jauna ciema *Ābeļi* robežu noteikšanu, Daugavas upes piekrastes teritorijas izmantošanu, novada kaimiņu pašvaldību – Salas un Krustpils novadu – plānotajiem teritoriju attīstības risinājumiem Jēkabpils novadam pieguļošajā teritorijā; viedoklis vai komentāri par sagatavoto Vides pārskatu netika izteikti.

Izvērtētā dokumentācija:

Jēkabpils novada pašvaldības 2013.gada 17.jūnija vēstule Nr.4-41/551, Jēkabpils novada teritorijas plānojuma 2013.–2025.gadam 1.redakcijas un stratēģiskā

ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta materiāli (pieejami <ftp://serveris.grupa93.lv>), kā arī Vides pārraudzības valsts biroja 2012.gada 30.oktobra lēmums Nr.81 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta trešā daļa, 23.⁴ pants, 23.⁵ pants.
2. Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
3. Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
4. Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2007.gada 24.aprīļa noteikumi Nr.274 „Dabas parka „Dvietes paliene” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
6. Ministru kabineta 2009.gada 28.aprīļa noteikumi Nr.369 „Dabas lieguma „Ābeļi” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
7. Aizsargjoslu likums.
8. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
9. Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumi Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Rekomendācijas:

1. Vides pārraudzības valsts birojs rekomendē Jēkabpils novada pašvaldībai, pilnveidojot un īstenojot Jēkabpils novada teritorijas plānojumu 2013.–2025.gadam, ņemt vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktos priekšlikumus.
2. Jēkabpils novada pašvaldībai, atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” VII nodaļā noteiktajam, jāinformē sabiedrība par Jēkabpils novada teritorijas plānojuma 2013.–2025.gadam pieņemšanu minēto Ministru kabineta noteikumu 27.punkta noteiktajā kārtībā. Pašvaldībai jā sagatavo informatīvs ziņojums par to,
 - kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi;
 - kā ņemts vērā vides pārskats, izteiktie atzinumi, sabiedriskās apspriešanas rezultāti;
 - pamatojums, kāpēc no visiem iespējamiem risinājuma variantiem izraudzīts pieņemtais variants;
 - ziņas par pasākumiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai, norādot monitoringa ziņojuma iesniegšanas termiņus.
3. Lai konstatētu Jēkabpils novada teritorijas plānojuma 2013.–2025.gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, jāveic plānošanas dokumenta realizācijas novērtējums un vismaz divreiz plānošanas periodā (2019. un

2024.gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā)
Vides pārraudzības valsts birojā.

Direktors

A.Lukšēvics